

নমোঽস্মৈ

ধর্ম্মমর্ম্ম প্রকাশিকা সভাহইতে

বিদবাবিবাচ বাদ

প্রথম খণ্ড

প্রকাশিত হইল।

বঙ্গাব্দ ১২৬১ সন ১০।

ফলগুন।



শ্রী বামপুবেব 'হমোঽস্মৈ' যন্তে

শ্রী ডে এচ পীটস সাহেবকর্তৃক মুদ্রিত হইল।

সন ১২৬১ সাল।

১৮২

182P

157

20 K. 26

L. K. 26

ভূমিকা ।

কলিযুগে রিধবাবিবাহের প্রথা প্রচলিত করা কৰ্ত্তব্যক
না, ইত্যাকার প্রসঙ্গ সময়ে সময়ে নানা স্থানে আন্দোলিত
হইয়া থাকে কিন্তু এপর্যন্ত কোনরূপ যথার্থ নির্ণয় হয় নাই
কারণ যাহারা যাহারা এই প্রসঙ্গের বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন
তঁাহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ জয়েচ্ছায় মুগ্ধ হইয়া কেহ কেহ
বা পরাজয় ভয়ে ভীত হইয়া সৎপক্ষ পরিত্যাগ করত তত্ত্ব
নির্ণয় করিতে অক্ষম হইলেন, এপ্রযুক্ত বিধবাগণকে বিবাহ না
দেওনেতে আমরা অধর্ম্য ভাপি হইতেছি কি না তাহা নিশ্চয়

সুদূরপরাহত হইয়াছে । এতন্নিমিত্ত আমরা দিগের ধর্ম্ম-
ধর্ম্ম-প্রকাশিকা সভা হইতে কথিত বিষয়ের তথ্য নিরূপণ করা
নিতান্ত কৰ্ত্তব্য হইতেছে, এই উদ্দেশ্য সাধনার্থে আমরা বার
রূপ বিচারে প্রবৃত্ত হইব অর্থাৎ তাবতীয় শাস্ত্রকারকে অস্বীকৃত
ভাবে পরিগ্রহ করিয়া সন্ন্যাসাংসার পথে অনুগমন করত তত্ত্ব
বুভুৎসার পরিসেবা করিব, সুতরাং আমরা আমাদিগের স্বকীয়

সংস্থাপনে জয় বা উচ্ছেদে পরাজয় বোধ না করিয়া যে
 নীতিপে স্বরূপ নির্ণীত হইলেই জয় এবং তদভাবে পরা-
 য় জ্ঞান করিব। অতএব এই ক্ষুদ্র পুস্তকে আমরা যে পক্ষ
 সংস্থাপন করিব তাহার আদ্যোপান্তে মনোভিনিবেশপূর্ব্বক
 যে কোন করুণানিধি মহাশয় ব্যক্তি সদ্যুক্তি সহযোগে আ-
 দিগের দোষাদোষ ব্যক্ত করিবেন তাহা আমরা শিরো-
 ণ্য করত আপনাদিগকে অশেষ প্রকারে উপকৃত জ্ঞান
 করিব কিমধিকঃ শাস্ত্রমৰ্ম্মজ্ঞ জনেষুতি ।

শ্রীদীনবন্ধু ন্যায়রত্ন ।

ধর্ম্ম-মৰ্ম্ম-প্রকাশিকা সভার অবৈতনিক

সহকারি সম্পাদক ।

ভ্রমশোধন ।

“গোভিল মুনি” স্থলে “মাধবাচার্য্য” পাঠ্য ।

বিধবাবিবাহ বাদ ।

শিষ্য । “বিধবাবিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত কিনা”
এই প্রবন্ধে বিবিধ বিদ্যা বিশারদ শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর
তত্ত্বাচার্য্য মহাশয় যে এক ক্ষুদ্র পুস্তক সম্প্রতি রচনা করিয়া
মুদ্রাঙ্কিত কর্তৃক সুবোধিত করিতেছেন তাহা মহাশয়ের নয়ন
গোচর হইয়াছে কিনা ?

গুরু । হাঁ, তাহা দর্শন করিয়া প্রফুল্লাসিতঃকরণ হইয়াছিল
তদ্বিষয়ণ এই যে রাজকার্য্যোপযোগী সংস্কৃত ভাষার রচনা
শিক্ষা এবং রাজ কার্য্যোপযুক্ত শাস্ত্রে অভিনিবেশ, এই কল
দ্বয় সাধনার্থ রাজপুরুষদিগের প্রযত্নে কলিকাতা মহানগরী
मध्ये সংস্কৃত কালেক্স নামক বিদ্যা মন্দিরের সংস্থাপন হয় ।
সুতরাং ঐ স্থানে যে ছাত্রেরা বিদ্যার্জন করিয়া আসিতেছেন
তাহারা সংস্কৃত রচনা পক্ষে আমাদিগের মহামহোপাধ্যায়
পণ্ডিত অপেক্ষার অশেষ প্রকারে শব্দ পুরিজ্ঞান প্রকাশ করিয়া
বাকেন, এবং দায়ত্যাগাদি গ্রন্থে তাঁহাদিগের অসাধারণ প্র-

নানা প্রকারে প্রকাশ হইয়া থাকে, এই দুই বিষয়ে সংস্কৃত কালেজের ছাত্রগণ সতত অভিনিবিষ্ট থাকিতে আ-
মাদিগের ধর্ম শাস্ত্রের তত্ত্বজ্ঞানে পারদর্শিতা প্রকাশে সহ-
জেই অক্ষম হয়েন, ইহাতে আমাদিগের ক্ষোভের সীমা
থাকে না, কারণ সংস্কৃত কালেজের ছাত্রগণ রাজপুরুষদিগের
সমীপে যাদৃশী প্রতিপত্তি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন তাহাতে তাঁ-
হারা যদ্যপি দিবার মধ্যে কিয়ৎকাল আমাদিগের ধর্ম শা-
স্ত্রের সুকৌশল সম্বিত মর্মের প্রতি দৃষ্টিপাত করেন তবে আ-
মাদিগের ভ্রম প্রমাদাদি দোষ রহিত প্রাচীন মুনিগণ প্রণীত
ধর্ম শাস্ত্রের প্রভা রাজপুরুষ মণ্ডলী মধ্যে অনায়াসে দীপ্তি
প্রদান করিতে পারে। এক্ষণে আমাদিগের ধর্ম শাস্ত্রের মর্ম-
জ্ঞান বিষয়ে উক্ত সংস্কৃত কালেজের কার্য সম্পাদক মহাশয়
কর্ত্তমান পুস্তকে অসাধারণ উৎসাহ প্রকাশ করিয়াছেন, এই
ব্যাপারাদীন উক্ত বিদ্যাগার মধ্যে যে ধর্ম শাস্ত্রের মর্মা-
লোচনা হইতে থাকিবেক ইহা অনুমানে আমাদিগের চিত্ত
আনন্দ রসে আর্দ্রীভূত হইতেছে।

শিষ্য। হাঁ মহাশয়, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের এ উদ্যোগ আ-
মাদিগের সাংসারিক ব্যাপারে কল্যাণ ঘটাইবার নিমিত্তে প্র-
কাশ পাইতেছে অবশ্য অনুভব হইতে পারে, বিশেষতঃ উক্ত
প্রবন্ধের প্রারম্ভেই প্রকাশ আছে যে “ বিধবাবিবাহের প্রথা
প্রচলিত না থাকিতে যে নানা হানিষ্ট ঘটিতেছে ইহা এক্ষণে

অনেকেরই বিলক্ষণ হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে” এই অনিষ্ট নি-
 গাথ কলিযুগে বিধবাবিবাহকে শাস্ত্র সম্মত কর্তব্য জানাইয়া
 তাহা প্রচলিত করণার্থে বিদ্যাসাগর মহাশয় অত্যন্ত অনুরাগ
 প্রকাশ করিয়াছেন। অতএব জগদীশ্বরেচ্ছায় শাস্ত্রবিহিত
 বিধবাবিবাহ প্রচলিত হইলে আমাদিগের হিন্দু সমাজ হইতে
 এক প্রধান অনিষ্ট জনক বিষয়ের মূলোৎপাটন হইতে
 পারে।

গুরু । হাঁ, বিধবাবিবাহ প্রচলিত হইলে নানা অনিষ্টের
 মূলচ্ছেদ হইবেক এবং তাহা প্রচলিত হওয়াও শাস্ত্র বিরুদ্ধ
 নহে ইত্যাকার প্রসঙ্গ উক্ত পুস্তকে লিখিত হইয়াছে। এই দুই
 প্রসঙ্গ কতদূর পর্য্যন্ত সঙ্গত হইতে পারে সর্ব্বাণ্ড্রে তদ্বিষয়ের
 তথ্যাবধারণ করা নিতান্ত কর্তব্য, কারণ কোনরূপ ধর্ম্মসংক্রান্ত
 প্রচলিত প্রথাকে উন্মূলন করণাধীন যদি শাস্ত্র বিধির উল্লঙ্ঘন
 করা হয় ও জনতার উপকার না হইয়া অপকার জন্মে, তবে উন্মূ-
 লন কারকে যে অধর্ম্ম এবং অপমশোভাজন হইতে হয়, তাহা
 কোন সুধীর ব্যক্তিই অস্বীকার করিতে পারেন না। অতএব
 কথিত তথ্যানুসন্ধান বিষয়ে মনোভিনিবেশ করহ। সত্যাদি যু-
 গত্রয়ে বিধবাবিবাহ শাস্ত্রীয় বলিয়া প্রচলিত ছিল, ইহার বিবরণ
 অনেক শাস্ত্রেই প্রকাশ আছে তন্মধ্যে যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতার
 প্রথম অধ্যায়ে প্রাপ্ত হইতেছে যথা :—

“অকতা বা ক্তাতৈব পুনর্ভূঃ সঃস্থলা পুনঃ ।”

সৈরিণী যা পতিং হিত্বা সদগং কামতঃশ্চরেৎ ॥

অর্থাৎ কোন বিধবা অকৃত যোনি হউক কিম্বা কৃত যোনিই হউক তাহার পুনর্ব্বার বিবাহ হইলে তাহাকে পুনর্ভূ বলা যায় কিম্বা পতি ত্যাগ করিয়া অন্য পুরুষ ভজন্য করিলে তাহাকে সৈরিণী বলা যায়। এই মুনি বাক্যার্থে বোধ হইতেছে যে অন্যান্য যুগে ক্তাক্তযোনি উভয় প্রকারের বিধবার বিবাহ প্রচলিত ছিল, এবং লেখকবর কহিতেছেন যে কলিতে বিধবাবিবাহ ধর্ম্ম শাস্ত্রসম্মত। লেখকবরের এই বাক্যকে সপ্রমাণ বোধ করিতে হইলে বিধবাবিবাহ যে সর্ব্বকালে শাস্ত্রীয় তাহা কোনক্রমে সন্দেহ স্থল হইতে পারে না। এবং বিধবাবিবাহ প্রচলিত থাকিলে যে নানা উপকার জন্মে তাহা লেখকবরের তাৎপর্য্য সুস্পষ্টরূপে উপলব্ধি হইতেছে। অতএব যদ্যপি বিধবাবিবাহকে সর্ব্ব যুগেই শাস্ত্র সম্মত এবং জন পদের হিতকর বলিতে হয়। তবে বিধবাবিবাহের প্রথা কি কারণে এতাদৃশপ্রকারে ঘৃণিতভাবে অপ্ৰচলিত হইয়া রহিয়াছে যে সর্ব্ব দেশীয় হিন্দুর মধ্যে কোন বিধবারবিবাহ হইলে তাহাকে ধর্ম্মোন্মত্তজনকারিণী বলিয়া জাতিভ্রষ্টা করা হয়? অতএব অবশ্য বলিতে হইবেক যে বিধবাবিবাহের প্রথা কলিযুগের প্রারম্ভে প্রচলিত থাকাতো সমূহ অনিষ্টের ঘটনা হইয়াছিল বা তাহা শাস্ত্র সম্মত নহে, এই কারণ দ্বয়ের একতর কারণেই

কিন্তু এতদ্ব্যতীত কারণ সংমিলিত থাকতেই তাহার মূলোৎপাটন হইয়াছে, ইহা অঙ্গীকার না করিলে পূর্ব প্রচলিত বিধ-বাণীবাহের প্রথা অপ্রচলিত হইবার কারণ অপ্রসিদ্ধ হইয়া উঠে। সুতরাং বর্তমান সময়ে এই অপ্রচলিত প্রথাকে পুনঃ প্রচলিত করিলে তাহা হইতে যে বহুতর অনিষ্ট ঘটিবে না, এবং অশাস্ত্রীয় কর্ম করা হইবে না, তাহা লেখকবর কোন যুক্তি দ্বারা বুধগণের হৃদ্বোধ করাইতে পারিবেন?

শিষ্য। বিধবাবিবাহকে কলিযুগে অশাস্ত্রীয়াদি বোধ করা-ইবার নিমিত্তে যে যুক্তি প্রদান করিলেন তাহা উপলব্ধি হইল, কিন্তু কলিযুগের প্রধান শাস্ত্র যে পরাশর সংহিতা তাহার চতুর্থাধ্যায়ে বিধবাবিবাহের বিধায়ক যে বচন প্রকাশিত আছে তাহা বিদ্যাসাগর মহাশয় উক্ত পুস্তকে ধৃত করিয়াছেন যথা :—

“নষ্টে মৃত্যে প্রব্রজিতে ক্রীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চমাপম্নু নারীগাং পতিরন্যো বিধীয়তে” ॥

অর্থাৎ পতি অনুদ্দেশ হইলে মরিলে সংসার ধর্ম পরিত্যাগ করিলে ক্রীব স্থির হইলে অথবা পতিত হইলে স্ত্রীদিগের পুনর্ব্বার বিবাহ করা শাস্ত্র বিহিত ইতি।

গুরু। পরাশরোক্ত পতি শব্দের প্রকৃত অর্থ তোমার বোধ-গম্য হয় নাই, উক্ত স্থলীয় পতিশব্দে বাগ্দানীয় পতিরূপ অর্থ বোধ করিতে হইবেক, এতাবত বাগ্দানোত্তর কথিত

পরশরোক্ত বচনে প্রকাশিত পঞ্চ আপদের মধ্যে কোন আপদ উপস্থিত হইলে উক্ত আপদ রহিত পতির সহিত বিবাহ বিধেয়, এই মর্ম্ম তুমি আপাততঃ স্বীকার করহ পশ্চাৎ ইহা অশেষ প্রকারে প্রতিপন্ন হইবেক।

শিষ্য। পতি শব্দের যে মর্ম্ম মহাশয় স্বাক্ষর করিলেন তাহা আপাততঃ স্বীকার করিলাম, কিন্তু বাগ্দানীয় ব্যক্তিকে অর্থাৎ যাহাকে কন্যা দানের কথা প্রতিক্রত হয় তাহার প্রতি কি প্রমাণে পতি শব্দের উল্লেখ করিতে হয় তাহা প্রকাশে অনুমতি হউক।

গুরু। বাগদানীয় ব্যক্তির প্রতি পতি শব্দের প্রয়োগ মনু-প্রভৃতি অনেক শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে তন্মধ্যে মনু যথা :—

“যস্য স্মিযেত কন্যায়া বাচা সত্যে কৃতে পতিঃ ।—অ ২। ৬৯ ॥”

অর্থাৎ বাগ্দানের পর যে কন্যার পতি মরিবেক ইত্যাদি। অতএব পতি শব্দে বাগ্দানীয় পতিরূপ অর্থ গ্রহণ করণে কোন ক্রমে সন্দেহ করিবে না।

শিষ্য। মহাশয়ের উপদেশ ক্রমে পতি শব্দাধীন বাগ্দানীয় পতিরূপ অর্থবোধ করিতে পারিলাম ইহা সত্য, কিন্তু পতি শব্দের মুখ্যার্থ যে বিবাহ কর্ত্তা তাহা না বলিয়া যে গোণার্থ রূপ বাগ্দানীয় পতি তাহা কি কারণে এ স্থলে স্বীকার করিব তাহা প্রকাশে অনুজ্ঞা হউক।

গুরু। এস্থলে পতি শব্দের মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া গো-

ণার্থ স্বীকার না করিলে পরাশর ভাষ্যত্ব অদিত্যপুরাণাদির
বচনের সহিত পরাশর বচনের বিরোধ হয় তন্মধ্যে আদিত্য-
পরাণীর বচন যথা : —

“দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং ধারণঞ্চ কমথনোঃ ।
দেবরেণ সুতোংপহ্নির্দত্তকন্যা প্রদীয়তে ॥
কন্যানামসবর্ণানাং বিবাহস্ত দ্বিজাতিভিঃ ।
আততাবিত্তিজাগ্র্যাণাং ধর্ম্মবুদ্ধেন ত্রিংশনং ॥
বানপ্রস্থাত্মম্যাপি প্রবেশোবিধিদেদিতঃ ।
বৃহদ্বাখ্যায়সাপেক্ষম্ভসংকোচনং তথা ॥
প্রায়শ্চিত্তবিধানঞ্চ বিপ্রাণাং মরণান্তিকং ।
সংসর্গদোষঃ পাপেষু মধুপর্কে পশোর্বধঃ ।
দত্তোরসেতরেবাস্ত পুত্রজ্ঞেন পরিগ্রহঃ ।
শুদ্রেবু দাসগোপালকুলমিত্তির্দাসীরিণাং ॥
ভোজ্যায় চ গৃহস্থস্য স্ত্রীংসেবাতিদূরতঃ ।
ব্রাহ্মণাদিবু শুদ্রস্য পক্ষতাদিক্রিষাপিচ ॥
ভৃগ্বিমরগৈশ্চৈব বৃদ্ধাদিমরণস্থথা ।
এতানি লোকপ্রপ্তার্থং কলেরাদৌ মহাজ্ঞভিঃ ॥
নিবর্তিতানি কর্ম্মাণি ব্যবস্থাপূর্জকং বুধৈঃ ।
সময়চ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ ॥”

অর্থাৎ দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য, কমণ্ডলু ধারণ, দেবরদ্বারা পুত্রোৎ-
পাদন, দত্তা কন্যার দান, দ্বিজাতির অসবর্ণাকন্যা বিবাহ, ধর্ম্ম
যুদ্ধে আততায়ী ব্রাহ্মণের প্রাণবধ, বানপ্রস্থাত্মমাবলম্বন, বেদা-
ধ্যয়ন অনুসারে অশৌচ সংক্ষেপ, ব্রাহ্মণের মরণান্ত প্রায়শ্চিত্ত,
পাতকির সংসর্গে দোষ, মধুপর্কে পশুবধ, দত্তক ও ঔরসভিন্ন

পুত্রপরিগ্রহ, গৃহস্থদ্বিজের শূদ্র মধ্যে দাস গোশাল ও অর্দ্ধ-
শ্রীরির, অন্নভোজন, অতিদূর তিথযাত্রা, শূদ্রকর্তৃক ব্রাহ্মণের
পাকাদি ক্রিয়া, উন্নতস্থান হইতে পতন, অগ্নি প্রবেশ, বৃষ্টিাদির
মরণ, মহাত্মা পণ্ডিতেরা লোক রক্ষার নিমিত্তে কলির আদিতে
প্রতিজ্ঞা ব্যবস্থা পূর্বক এই সকল কৰ্ম্ম রহিত করিয়াছেন, অত-
এব সাধুদিগের এই সমস্ত প্রতিজ্ঞা বেদের সদৃশ কার্য্যকারক
হইবেক ইতি ।

এই পুরাণে দত্তাকন্যার দান অর্থাৎ বিধবাবিবাহ কলিতে
নিষিদ্ধ হইতেছে, এবং পরাশর মুনিও কলি ধৰ্ম্ম বৃত্তা, তাহার
বচনের মধ্যে যে পতি শব্দ উল্লিখিত আছে তাহার মুখ্যার্থ
গ্রহণ করিলে অর্থাৎ বিবাহ কর্ত্তাপতি বিরোধে অন্যপতি স্বী-
কার করাক্রপ তাৎপর্য্য ধার্য্য ^{হই}ক, স সুস্পষ্টরূপে বিরোধ প্র-
কাশ পাইতেছে, অর্থাৎ একপ ব্যাখ্যায় পরাশর ভাষ্যত আ-
দিত্য পুরাণের নিষিদ্ধ বিধবাবিবাহের পক্ষে পরাশরের বিধি
দেওয়া হয়, ইহা কোনক্রমে সঙ্গত হইতে পারে না ।

শিষ্য । মহাশয় যে বিরোধ প্রকাশ করিলেন তাহাতে
বিদ্যাসাগর মহাশয় অতি সুন্দররূপে দুই প্রকারে সমাধা
করিয়াছেন । ইহার মধ্যে এক প্রকার এই যে পুরাণান্তর্গত দত্তা
কন্যার পুনর্দান নিষেধকে বাগ্দত্তা কন্যার অন্য বরে দান নি-
ষেধরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন । এতাদৃশী ব্যাখ্যায় কোনরূপ বি-
রোধের সম্ভব থাকিতে পারে না, কিন্তু যদি বিধবাবিবাহের

নিষেধাদিরা উক্ত ব্যাখ্যায় সঙ্কট না হইলে তবে তাহাঁদি-
গের সহিত বিরোধ ভঞ্জন হইতে পারে না, এই আশঙ্কায় বি-
দ্যাসাগর মহাশয় ব্যাসোক্ত মীমাংসা প্রকাশ করিয়া আর
এক প্রকারে সমাধা করিয়াছেন। উক্ত বচন যথা :—

“ঋতি স্মৃতি পুরাণানাং বিরোধেষু দৃশ্যতে।

তত্র শ্রোতং প্রমাণস্ত তথো দৈর্ঘ্যে স্মৃতিবরা ॥”

অথাৎ যে স্থলে বেদ স্মৃতি ও পুরাণের পরস্পর বিরোধ দৃষ্ট
হইবেক সে স্থলে বেদই প্রমাণ আর স্মৃতি পুরাণের বিরোধ
হইলে স্মৃতিই প্রমাণ। এই ব্যাস বচনের মৰ্ম্মানুসারে বিদ্যাসা-
গর মহাশয় উপসংহার বাক্য প্রকাশ করিয়াছেন যে, “পরশর
সংহিতা স্মৃতি বৃহন্নারদীয় ও আদিত্যপুরাণ পুরাণ। পুরাণকর্তা
স্বয়ং ব্যবস্থা দিতেছেন যে স্মৃতি ও পুরাণের পরস্পর বিরোধ
হইলে পুরাণ অনুসারে না চলিয়া স্মৃতি অনুসারে চলিতে
হইবেক সুতরাং বৃহন্নারদীয় ও আদিত্য পুরাণে যদিই বিধবাবি-
বাহের নিষেধ সিদ্ধ হয় তথাপি তদনুসারে না চলিয়া পরশর
সংহিতাতে বিধবাবিবাহের যে বিধি আছে তদনুসারে চলাই
মনুষ্যের কর্তব্য স্থির হইতেছে”।

গুরু । উপস্থিত পস্তকে যে সমাধা দেখিয়া সুন্দররূপ
সমাধা হইয়াছে বলিতেছ ইহাতে বোধ করি তুমি কুসংস্কা-
রের বশীভূত হইয়া শাস্ত্র বিরোধ মীমাংসার রীতি বিস্মৃত
হইয়াছ। কারণ ঋতি স্মৃতি পুরাণ এই শাস্ত্রত্রয়ের

মধ্যে পরস্পর বিরোধ হইলে একের 'মান্যতায়' অপরকে অমান্য করাই অধর্ম জানিবা, যেহেতুক উক্ত শাস্ত্র ত্রয় আমা-
দিগের প্রধান শাস্ত্র, এবং এই তিন প্রকার শাস্ত্রকারেরাই আগু
অর্থাৎ অভ্রান্তরূপে পরিগণিত হইলেন, অতএব তাস্তীয় শাস্ত্র-
কারের উক্তিকে এক ব্যক্তির উক্তির ন্যায় মান্য করাতেই ধর্ম
পালন করা হইয়া থাকে। তবে যেহেতু পরস্পর বাক্যের মধ্যে
বিরোধ উপস্থিত হয় সেই স্থলে কি কর্তব্য তাহা বিবেচনা
আবশ্যক। এতদুপলক্ষে এক লৌকিক উদাহরণ প্রদর্শিত
হইতেছে যথা, এক রাজা আপন গ্রহরীকে আজ্ঞা দিলেন যে
দণ্ডধারি ব্যক্তি মাত্রকে মন্ডিকটে আনয়ন করহ, এই আ-
জ্ঞাক্রমে গ্রহরী এক দণ্ডধারি অশীতি পর বৃদ্ধকে আনয়ন
করিলে যদি রাজা কহেন যে উহাকে আনয়ন করিও না তবে
গ্রহরী রাজার পূর্ব আজ্ঞার সহিত পরের আজ্ঞার সম্পূর্ণ বি-
রোধ জ্ঞান করিয়াও এক আজ্ঞাকে হেলন পূর্বক অপর আ-
জ্ঞাকে মান্য করিতে পারে না। তাহাকে অবশ্যই রাজ বা-
ক্যের বিশেষ তাৎপর্য গ্রহণ করিতে হয়। অর্থাৎ পূর্বোক্ত
দণ্ডধারী শব্দে মল্ল দণ্ডধারিকে অবশ্যই বোধ করিতে হয়। এ-
তাবত রাজার শেষোক্ত নিষেধ বাক্যের অনুরোধে পূর্বোক্ত
বিধি বাক্যের বিশেষ তাৎপর্য অবশ্যই অবধারণ করিতে হয়।
এইরূপে ঋতি স্মৃতি পুরাণ এই শাস্ত্রত্রয়ের মধ্যে বিরোধ হইলে
বেদবাস্তোক্ত প্রমাণানুসারে এক শাস্ত্রের অর্থকে অপর শা-

স্ত্রের বিরোধি অর্থানুরোধে মহোচ অর্থাৎ অবিরোধি বিশেষ
 অর্থে উপপন্ন করিতে হয়, বর্তমান পুস্তকোক্ত দ্বিতীয় সমাধার
 মর্ম্মানুসারে এক শাস্ত্রকে মান্য করিয়া অপর শাস্ত্রকে হেলন
 করা-যে মীমাংসা শাস্ত্র সিদ্ধ নহে তাহা কোন্ শাস্ত্র মর্ম্মজ্ঞ ব্যক্তি
 অস্বীকার করিতে পারেন? বিশেষতঃ পুস্তকধৃত মীমাংসক ব-
 চন যে ব্যাসোক্ত তাহা পুস্তকেই প্রকাশ আছে এবং অষ্টাদশ-
 পুরাণও যে ব্যাস প্রণীত তাহা সর্ব্ব জনে প্রসিদ্ধ আছে। সু-
 তরাং এইরূপে এক প্রস্তাবান্তর উপস্থিত হইল, অর্থাৎ পুস্তক
 ধৃত কথিত ব্যাসোক্ত বচন এবং ব্যাস প্রণীত কথিত স্মরণীয়
 ও আদিত্যপুরাণ, এতৎদ্বয়ের মধ্যে যদি একতরকে মিথ্যা
 বলিয়া অমান্য করা হয় তবে বেদব্যাসকেও মিথ্যাবাদীকপে
 পরিগৃহীত করা হয়। সুতরাং মিথ্যাবাদীকে সম্মীমাংসকরূপে
 কোন বিজ্ঞ ব্যক্তিই আদর করিতে পারেন না। কিন্তু লেখক-
 বর যে কি হেতুতে এতাদৃশ মিথ্যাবাদীর বাক্যকে মীমাংসা
 স্থলে আনয়ন করিয়াছেন তাহা সুবিচক্ষণ পাঠকগণ বিবেচনা
 মাত্রেই অবধারণ করিতে পারিবেন। এতাবত আদিত্য
 পুরাণাদির অমান্যতার পরাশর স্মৃতির মান্যতা প্রতিপন্ন করা
 কোনক্রমেই শাস্ত্র ও যুক্তিসম্মত নহে। তবে উক্ত শাস্ত্রদ্বয়ের
 মধ্যে একের অর্থানুরোধে অপরের বিশেষার্থে তাৎপর্য্য গ্রহণ
 করা যুক্তি ও মীমাংসা শাস্ত্রের সম্মত ইহা অবধারণ্য করিবা।
 এই অবধারণ ক্রমে গোভিল মনি কৃত পরাশর ভাষ্য অর্থাৎ

পরশর সংহিতার টীকা ধৃত আদিত্য পুরাণোক্ত তাৎপর্যের
অনুরোধে পরাশরোক্ত বচনান্তর্গত পতি শব্দের বিশেষার্থে
অর্থাৎ বাগ্‌দানীয় পতিকল্প অর্থে পরাশরের তাৎপর্য নিশ্চয়
রূপে হৃদয়ঙ্গম করহ।

শিষ্য। মহাশয়ের উক্ত উপদেশাধীন আমি ভ্রান্তি রূপে নি-
ক্ষিপ্ত হইলাম, কারণ মহাশয় যে বেদবাস মুনির মহিমা
প্রকাশ পূর্ব্বক বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রতি কটাক্ষ করিয়া
পুরাণের মর্ম্মানুরোধে স্মৃতির অর্থ সংকোচ করিলেন সেই
বেদবাসোক্ত বচনেই অবধারণ হইতেছে যে স্মৃতি পুরাণের
মধ্যে দ্বৈধতাব অর্থাৎ বিরোধ উপস্থিত হইলে স্মৃতিই প্রোক্ত-
স্বরূপে পরিগৃহীত হইয়া থাকে, এবং বোধ করি এই মর্মেই
বিদ্যাসাগর মহাশয় স্মৃতির অর্থকে সংকোচ না করিয়া পুরা-
ণোক্ত দত্তাশ্রমার্থে বাগ্‌দত্তাকল্প বিশেষার্থ প্রকাশ করিয়া-
ছেন।

গুরু। তুমি বলিতেছ যে বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য্য স্মৃতির
অনুরোধে পরাশরের ভাষ্য ধৃত আদিত্য পুরাণের যে অর্থ স-
ংকোচ করিয়াছেন তাহা যুক্তিযুক্ত হইয়াছে, ইহাতে বোধ হয়
আমি যে আদিত্য পুরাণোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়া তাহার তাৎ-
পর্য্যের অনুরোধে পরাশরোক্ত বচনের সংকোচ করিয়াছি
তাহার আদ্যোপান্তে তুমি মনোভিনিবেশ করহ নাই, কারণ
উক্ত আদিত্য পুরাণোক্ত বচনের মর্ম্ম যে বেদপ্রভায় প্রভা-

বাহিত হইবে তাহা উক্ত বচনের শেষ ভাগে সুস্পষ্টরূপে প্রকাশিত আছে তুমি তাহার প্রতি মনোবোগ না করিয়া কেবল বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্যের সম্মুখে ত্রাস্টিত হইয়া তৎকৃত আদিত্য পুরাণকে যে ভাবে গ্রহণ করিয়াছ মদুস্ত আদিত্য পুরাণকেও সেই ভাবে গ্রহণ করিয়াছ । অতএব এক আদিত্য পুরাণকে আমরা উভয়ে যেকপং বিভিন্ন ভাবে গ্রহণ করিয়াছি তাহার বিশেষ মৰ্ম্ম তোমার পরিজ্ঞান হওয়া নিতান্ত কর্তব্য হইতেছে । তুমি পক্ষপাত শূন্য বুদ্ধি দ্বারা অবধারণ করহ, স্মৃত্যুক্ত যে কতিপয় আচার কলিযুগের নিমিত্ত মহাত্মা ঋষিগণ প্রতিজ্ঞা পূর্বক নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন তাহা সাধারণকে বিধি মত বিজ্ঞাপন করণার্থ বেদবিরোধ-ভঞ্জনকার বেদান্তসূত্রকার ধৰ্ম্মশাস্ত্রকার অষ্টাদশ পুরাণ বক্তা বেদব্যাস মহামুনি আদিত্য পুরাণে প্রকটন করিয়া কহিয়াছেন যে মহাত্মগণ যেই নিষেধের প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন তাহাকে বেদের ন্যায় মান্য করিতে হইবে অর্থাৎ যাদৃশ বেদের মৰ্ম্মানুরোধে স্মৃতি ও পুরাণের বিশেষ তাৎপর্য্য গ্রহণ করিতে হইবে তাদৃশ নিষেধ সূচক সাধুগণের প্রতিজ্ঞা-বাক্য সমস্তের অনুরোধে স্মৃতি বা যথাক্রম পুরাণের বিশেষ তাৎপর্য্য গ্রহণ করিতে হইবেক । এই মৰ্ম্মের কথিত ব্যাসোক্ত বচনচয়কেই গোভিল মুনি পরাশর সংহিতার টীকার মধ্যে ধৃত করিয়াছেন আমরাও সেই অনুসারে বর্ত্তমান উদ্যোগে অর্থাৎ পরাশরোক্ত বচনের মৰ্ম্ম

ব্যাক্যারস্থলে উক্ত গোভিল মুনি ধৃত বচনের প্রধানাঙ্গ উচ্ছেদ না করিয়া অবিকল উদ্ধৃত করিয়াছি। কিন্তু পক্ষান্তরে বেদ-ব্যাস মুনি যে বাক্য দ্বারা কথিত আদিত্য পুরাণোক্ত বচনচয়ের প্রতি বেদবৎ আভাস প্রদান করিয়াছেন সেই অসাধারণ বাক্যকে বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য আপন অভিপ্রায়ের উচ্ছেদক জ্ঞানে ধৃত করিতে না পারিয়া বেদব্যাস মুনির ও পরাশর ভাষ্যকার গোভিল মুনির মৰ্ম্মকে নষ্ট করিয়া সেই ভ্রষ্ট মৰ্ম্ম অবলীলাক্রমে সুবোধিত করিয়াছেন, ইহা আমাদিগের পর-মাত্মীয়বর শ্রীযুক্ত বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য মহাশয়ের উপযুক্ত কৰ্ম্ম হয় নাই, কারণ কলিকাতাস্থ যুবক হিন্দুগণের মধ্যে অধুনা তাঁহার যেকপ প্রতিপত্তি নয়ন গোচর হইতেছে তাহাতে তিনি যথার্থ বাক্যকে অযথার্থ বলিলেও তাহা অনায়াসে যথার্থভাবে প্রতিপন্ন হইতে পারে, এমত স্থলে শাস্ত্রের প্রকৃত মৰ্ম্ম প্রকাশ করাই যে তাঁহার অবশ্য করণীয় কৰ্ম্ম তাহা কিঞ্চিৎ কাল স্থিরচিত্তে বিবেচনা করিলে তিনি আপনিই স্বীকার করিবেন। যাহাহউক তুমি নিঃসংশয়ে জানিবা যে পরাশরোক্ত বচনের মধ্যে যে পতি শব্দের উল্লেখ আছে তাহার বিশেষার্থরূপ বাগ্‌দানীয় পতি অবধারণ করিতে হইবে।

শিষ্য। মহাশয় উপদেশ প্রদান করিলেন যে পরাশর ভাষ্য ধৃত বেদতুল্য আদিত্য পুরাণের অনুরোধে পরাশরোক্ত বচন-স্তম্ভগত পতি শব্দের বিশেষার্থরূপ বাগ্‌দানীয় পতি বলিতে হই-

বেক। কিন্তু আমার এবিষয়ের সংশয় এপয্যন্ত সম্যকপ্রকারে পরিহার হইতেছে না, কারণ পরাশর মুনির বচনে আপদের উল্লেখ হইয়াছে কিন্তু ব্যবহারে তো বাগ্‌দানীয় পতিকে অন্যথা করিবার কোন সামান্য কারণ উপস্থিত হইলেও কোনরূপ আপদের অনুভব না হইবার অনায়াসে পাত্রান্তরে কন্যা সম্প্রদান হইয়া থাকে? অতএব এই সংশয় উচ্ছেদে অনুমতি হউক।

৬ক। ব্যবহার ঘটিত বিষয়ের বিশেষ তাৎপর্য্য তমি হইতে পারহু নাই একারণ তুমি অমূলক সংশয়ে নিরত হইতেছ, ইদানীন্তন অনেক স্থলে বাগ্‌দানের বিশেষ অনুষ্ঠান না হইয়াও এককালে কন্যা সম্প্রদান হইয়া থাকে, কিন্তু বৈদিক ও বারেন্দ্র শ্রেণীর মধ্যে বাগ্‌দানোত্তর পতিকে অন্যথা করিতে হইলে বিশেষ আপদ্‌ভোগ হইয়া থাকে, এই মর্মে যাজ্ঞবল্ক্যাক্ত প্রমাণ প্রকাশ হইতেছে যথা :—

“সকৃৎ প্রদীয়তে কন্যাং হরণস্তাং চৌরদণ্ড ভাঙ্ক ॥”

অর্থাৎ কন্যাকে এক বার বাগ্‌দত্তা করা বিধেয় বাগ্‌দানোত্তর বাগ্‌দানীয় পতি হইতে কন্যাকে হরণ করিলে চৌর দণ্ড প্রাপ্ত হয়। কিন্তু বাগ্‌দানীয় পতিকে বাগ্‌দানোত্তর বিবাহের অনর্হ বোধ হইলে তাহাকে কন্যা সম্প্রদানকরা অবৈধ হইবে এই মর্মে বশিষ্ঠমুনি বিধান করিয়াছেন যথা :—

কুল শাল বিহীনস্য পুত্রাশি পত্নিত্বমুচ্যते ।
 অপম্মারিবিম্বমস্য রোগিণীং বেশধারিণীং
 দস্তা মপি হরেৎ কন্যাং সগোত্রোচাং তথৈবচ ॥”

অর্থাৎ কুল শীল বিহীন এবং কীবাদি পতিত প্রভৃতি ব্যক্তিকে
 কন্যাদান প্রতিশ্রুত থাকিলেও দান করিবেক না । এতাদৃশ
 নিষেধ যাজ্ঞবল্ক্যের উক্ত বচনের শৈবাক্ষেও প্রতীয়মান হই-
 তেছে যথা :—

“দস্তামপি হরেৎ পূর্বাং জ্যেষ্ঠাং ক্ষেৎ বরআকুর্মেৎ ।—অ ১।৫৬ ॥”

অর্থাৎ বাগদানীয় বরবিবাহের অনন্যদোষে দ্বন্দ্ব হও
 উক্ত দোষ রহিত কোন বর উপস্থিত হয় তবে দ্বন্দ্ব অথবা
 কন্যাদান করিতে হইবে ।

শিষ্য । মহাশয় কলিযুগের আচার প্রসঙ্গে যাজ্ঞা
 বল্ক্য ও বশিষ্ঠ মুনী প্রণীত প্রমাণ আনয়ন করিয়া আমাকে
 উপদেশ প্রদান করিলেন কিন্তু বিদ্যাসাগর মহাশয় মহাদি
 মুনিগণোক্ত বচনের বলে যেকূপ সমাধা করিয়াছেন তাহাতে
 কলি প্রসঙ্গে পরাশর ভিন্ন কোন মূনির বাক্যই তো ধর্তব্য
 হইতে পারে না ?

গুরু । বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য্য যে প্রণালীক্রমে কলিযুগের
 প্রসঙ্গে অন্যান্য মূনির অনাদরে পরাশর মুনিকে মান্য করি-
 য়াছেন তাহাতে তোমার একপ সংশয় হওয়া বিচিত্র নহে ।
 অতএব অত্রস্থলে কথিত লিপি প্রণালীর মর্ম্ম প্রদর্শন করা

কর্তব্য। প্রথমতঃ মনু প্রণীত ধর্ম শাস্ত্রের প্রথমাধ্যায়ে যুগ ভেদে ধর্ম ভেদ হওনের যে প্রসঙ্গ লিখিত আছে তাহার প্রথমার্কেই বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়াছেন যথা :—

“অন্যো কৃত যুগে ধর্মো হ্রেতাণ্যং দ্বাপবে পরে।

অন্যো কলিযুগে নৃণাং যুগত্বান্ননুপভঃ ॥

অর্থাৎ যুগান্তসারে মনুষ্যের শক্তি হ্রাসহেতু সতায়ুগের ধর্ম অন্য, ত্রেতায়ুগের ধর্ম অন্য, দ্বাপরযুগের ধর্ম অন্য ইতি। মনুর এই বচনের পরেতেই যে বিশেষঃ যুগের নিমিত্তে যে বিশেষঃ ধর্মের উল্লেখ আছে তাহা প্রদর্শন না করিয়া বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন যে.—“মনু প্রণীত ধর্মশাস্ত্রে যুগে যুগে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম এই মাত্র নির্দেশ আছে ভিন্ন ভিন্ন যুগের ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম নিকপণ করা নাই।” মনুর এই যে ন্যূনতা লেখকবর কর্তৃক সংস্থাপিত হইল তাহা পূরণার্থে পরাশর সংহিতার প্রথমাধ্যায়ের বচন কথিত পুস্তকে ধৃত হইয়াছে যথা :—

কৃতং জানবে ধর্ম হ্রেতাণ্যং গৌতমঃ স্মৃতঃ।

দ্বাপবে শাস্ত্র লিখিতঃ কলৌ পাবাশবঃ স্মৃতঃ ॥”

অর্থাৎ মনু নিকপিত ধর্ম সতায়ুগের ধর্ম, গৌতম নিকপিত ধর্ম ত্রেতায়ুগের ধর্ম, শাস্ত্র লিখিত নিকপিত ধর্ম দ্বাপর যুগের ধর্ম, পরাশর নিকপিত ধর্ম কলিযুগের ধর্ম। উক্ত কৌশলক্রমে বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য্য মন্বাদি মুনিগণকে কলিযুগের ধর্ম প্রযোজকরূপে প্রদর্শন করেন নাই। কিন্তু মনু ভিন্ন

ভিন্ন যুগে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম লিখিয়া তাহার বিশেষ পবশ্লোকেই ব্যক্ত করিয়াছেন যথা :—

“তপঃপরং কৃতযুগে ত্রেতায়াং জ্ঞান মুচ্যতে ।

দ্বাপবে যজ্ঞমেবাহু দানমেকং কলৌযুগে ॥”

অর্থাৎ সত্যযুগে তপস্যা প্রধান হওনে তাহার সাধনানুষ্ঠান, ত্রেতাযুগে আত্মজ্ঞান প্রধান হওনে তদনুরূপ অনুষ্ঠান, দ্বাপর যুগে যজ্ঞ প্রধান হইবায় তদনুরূপ বিধানের অনুষ্ঠান, কলি-যুগে দান প্রধান হওনেতে তাহার বিহিতানুষ্ঠান ইতি ।

এই বচন মনুতে প্রকাশ থাকাতেই ভিন্ন ভিন্ন যুগে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম মনুতে উল্লিখিত না থাকারূপ যে ন্যূনতা লেখকবর সূচনা করিয়াছিলেন তাহার বৈকল্য প্রতিপন্ন হইল । এক্ষণে পরাশর মুনি মন্বাদি মুনিগণকে আপন সংহিতা মধ্যে কিরূপ ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন তাহা বিবেচনা করা কর্তব্য । যুগ ভেদে ধর্ম ভেদ হওনের প্রসঙ্গ মনু যে শ্লোকদ্বয়ে প্রকাশ করিয়াছেন তাহাই পরাশর মুনি মনুর যথা সম্ভব গৌরবসূচক বচন প্রকাশপূর্বক আপন সংহিতায় ধৃত করিয়াছেন । পরা-শরোক্ত মনু মাহাত্ম্য প্রকাশক বচন যথা :—

“নকশি দেদ কষ্টাচ বেদে স্মৃতি চতুমুখঃ ।

তথৈব ধর্মং স্মরতি মনুঃকম্পান্তবাস্তবে ॥”

অর্থাৎ স্মনাদি বেদের কর্তা কেহ নাই ব্রহ্মা বেদের স্মরণ কর্তা সেই প্রকারেও মনু কম্প কম্পান্তরের নিমিত্ত বেদের স্মরণ করিয়াছেন ইতি । এই বচনের মর্ম বিবেচনা করিলে অবশ্যই

অনুভব হইতে পারে যে মনু সংহিতায় বেদার্থ সম্যক প্র-
 কারে সঙ্কলিত থাকা প্রযুক্ত রহস্যপতি প্রভৃতি মুনিগণ যাদৃশ
 মনুর গৌরব সংস্থাপন করিয়াছেন পরাশর মুনিও মনুর
 মহাত্ম্য তাদৃশ প্রতিপন্ন করিয়াছেন, এবং শঙ্খ প্রভৃতি মুনিগ-
 ণের আভাসে নানাবিধি পরাশরে প্রকাশ আছে। এই সমস্তের
 প্রকৃত মৰ্ম্ম মনো মধ্যে আন্দোলিত করিলে পরাশর মুনি যে
 অন্যান্য মুনির মৰ্ম্মানুসারে কলিযুগের নিমিত্ত সংহিতা প্র-
 কাশ করিয়াছেন তাহা বিশিষ্টরূপে উপলব্ধি হইতে পারে।
 বিশেষতঃ বেদব্যাস মুনি যে স্থলে মনু বশিষ্ঠ প্রভৃতি মুনিবর-
 গণের প্রণীত ধৰ্ম্ম শাস্ত্রের বিবরণ অবগত থাকার কথা প্রকাশ
 পূৰ্ব্বক পরাশরের নিকট হইতে কলিযুগের বিধান শ্রবণার্থে
 প্রার্থিত হইলেন সে স্থলে স্তম্ভকরূপে প্রতীয়মান হইতেছে
 যে মত্বাদি মুনিগণোক্ত বিধান যে প্রণালীক্রমে কলিযুগে নি-
 র্দ্ধিবাৎ প্রয়োগ হইতে পারে তাহারই প্রার্থনা বেদব্যাস
 মুনি প্রকাশ করিয়াছিলেন এবং পরাশর মুনিও তদনুসারে
 পরাশর সংহিতা প্রকটন করিয়াছেন। বৰ্ত্তমান রাজ্য শাস-
 নের প্রণালী এই বিষয়ের এক সুন্দর উদাহরণ স্থল হইতে
 পারে, কারণ ভারতবর্ষের রাজ্য কার্য সম্পাদনার্থ গবর্ণমেণ্টে
 আইন সংস্থাপন হইয়া থাকে, পরে সেই আইন স্থল বিশেষে
 প্রয়োগ করা বিষয়ে গোলযোগের সম্ভাবনা হইলে যে রীতি-
 ক্রমে সেই আইন প্রচলিত করিলে নিৰ্দ্ধিবাদ হইতে পারে

তাহা জানিবার জন্য মফঃসল আদালতের জজ সদর আদালতের জজের নিকট প্রস্তাব করেন এবং সদরীয় জজ যথা বিধানে আইন নিয়োগের উপায় লিপি দ্বারা স্মরণার্থিত করিয়া থাকেন। এই লিপিকে কানট্রাকশ্যান বলা যায়। এতাবত গবর্ণমেন্টের মেয়রগণের সহিত মন্বাদি মুনিগণের ও সদরীয় জজের সহিত পরামর্শের ও মফঃসলীয় জজের সহিত ব্যাসের এবং কানট্রাকশ্যানেব সহিত পরামর্শ সংহিতার সুন্দররূপে উদাহরণ হইতে পারে। বস্তুতঃ বিষয় ঘটিত ব্যাপার সম্পর্কে যদ্রূপ বিবাদের স্থল ভিন্ন নির্বিবাদেব স্থলে কানট্রাকশ্যানেব অভাবে আইন সহজেই প্রচলিত হইয়া থাকে তদ্রূপ ঋণ্যঘটিত ব্যাপার সম্পর্কে মন্বাদি বিবাদের স্থল ভিন্নে পরামর্শোক্ত বিধানের অভাবে মন্বাদি মুনিগণোক্ত বিধান সহজেই প্রচলিত হইয়া থাকে। মন্বাদিমুনিগণোক্ত বিধান প্রচলিত থাকার বিষয় ব্যবহার প্রত্যক্ষে সতত প্রতীতি সিদ্ধ হইতেছে। অতএব কলিযুগের কার্যানুষ্ঠান সম্পর্কে মন্বাদিমুনিগণের অনাদরে পরামর্শ মুনিকে মান্য করিবার আভাস কথিত পুস্তকে প্রকাশ থাকিলেও তুমি তাহা কোন ক্রমেই হৃদয়ে আদর করিও না। বিশেষতঃ এক মুনির আদর করিয়া অপর মুনির অনাদর করাতেই যে সমূহ অধর্মের উপচয় হয় তাহা পূর্বেই অবগত হইয়াছ।

শিষ্য । মহাশয় আজ্ঞা করিলেন যে কলিযুগের মনুষ্যের অক্ষমতা বিবেচনায় মন্বাদিমুনিগণের মৰ্ম্মানুসারে পরাশর মুনি ধৰ্ম্মশাস্ত্র প্রকাশ করিয়াছেন । তাহা আমার হৃদয়ঙ্গম হইল । কিন্তু ইহাতে এক সংশয় উপস্থিত হইতেছে যে যদিপি পরাশরের ধৰ্ম্মশাস্ত্রের প্রভাবেই কলিযুগের ধৰ্ম্মানুষ্ঠান ঘটিত গোলযোগ হইতে নিস্তার হইতে পারে যায় তবে বৃহন্নারদীয় ও আদিত্য পুরাণ মধ্যে কলিধৰ্ম্মের নির্দেশ থাকা তো বিফল হইয়া পড়িল ।

গুরু । না, বৃহন্নারদীয় ও আদিত্য পুরাণে কলি ধৰ্ম্ম প্রকাশের বিশিষ্টরূপ সাফল্যই আছে বৈফল্যের কিছুমাত্র সম্ভাবনা নাই, তদ্বিবরণ অবগত করহ । মন্বাদি মুনিগণোক্ত বিধান সমূহের মধ্যে যে সমস্ত বিধানের মৰ্ম্ম কলিযুগে প্রয়োগ করা সম্ভব সিদ্ধ হইতে পারে সেই সমস্তকেই কলির ভাবানুসারে পরাশর মুনি প্রকাশ করিয়াছেন কিন্তু যে সমস্ত বিধান আদৌ কলির পক্ষেই সূচ্য হয় নাই সে সমস্ত যে কলিতে অনুষ্ঠেয় নহে ইত্যাকার মৰ্ম্ম প্রদর্শন না করিলে গতান্তুর নাই । কিন্তু তাহা স্মৃতি দ্বারা কোনক্রমেই সম্ভব হইতে পারে না কারণ বেদ ভিন্ন স্মৃত্যুক্ত বিধানকে কিছুতেই সঙ্কোচ করিতে সক্ষম নহে ইহা জৈমিনি সূত্রে প্রকাশ আছে যথা .—

“দিবে দেবরনপেক্ষং স্যাদসতি ত্যনুমানং ।”

অর্থাৎ স্মৃতির বিরোধি বেদ দৃষ্ট হইলে স্মৃত্যুক্ত বেদবিরোধি

বিধানের সঙ্কোচ হইতে পারে বেদ বিরোধ না হয় স্মৃতি-
 দ্বারা এমত বেদের অনুমান হইবেক ইতি। সুতরাং বেদ
 বিধানের তুল্য বিধান সংস্থাপনার্থ পরাশর ব্যাস প্রভৃতি
 মুনিবরগণ এক বাক্যতায় বেদের মৰ্মানুসারে মন্বাদি স্মৃত্যুক্ত
 বিধান সমূহের মধ্যে কলিযুগের অননুষ্ঠেয় বিধানকে অকর্তব্য
 বিজ্ঞাপন করেন। তাহাই বেদব্যাস মুনি বৃহন্নারদীর ও আ-
 দিত্য পুরাণে প্রকটিত করিয়া কহিয়াছেন যে এই সমস্ত প্রতি-
 জ্ঞাকে বেদের ন্যায় প্রমাণ বোধ করিতে হইবেক, অর্থাৎ
 যদ্রূপ বেদবিরোধে স্মৃত্যুক্ত বিধান সঙ্কুচিত হইতে পারে তদ্রূপ
 উক্ত প্রতিজ্ঞার বিরোধে স্মৃতির বিধান সঙ্কোচ করা বিধেয় হই-
 বেক। এতদনুসারেই কলিযুগের অনুপযোগী মন্বাদির বিধান
 ব্যবহার প্রত্যক্ষে অপচলিত হইয়াছে।

শিষ্য। মহাশয়ের উপদেশ আমার হৃদয়ঙ্গম হইল কিন্তু
 ঋতি স্মৃতি ও পুরাণ এই তিনের মধ্যে পুরাণই সর্বাপেক্ষা
 দুর্বল প্রমাণ বেদব্যাস কহিয়াছেন, অতএব এতাদৃশ দুর্বল
 শাস্ত্রের মধ্যে এমত প্রবল ব্যাপার প্রকাশ করা কিরূপে ব্যাস
 মুনির যুক্তি যুক্ত বোধ হইয়াছিল তাহা উপলব্ধ হইতেছে না।

গুরু। পুরাণকে তুমি যেরূপ অপ্রমাণ্য ভাবে দুর্বল বোধ
 করিয়াছ তাহাতে তোমার ভ্রান্তিই প্রকাশ পাইতেছে, কারণ
 পুরাণের বিশেষ গৌরব বেদব্যাস অনেক স্থানে 'সংস্থাপন
 করিয়াছেন তন্মধ্যে মহাত্মারতে প্রকাশ আছে যথা :—

“পুরাণং মানবো ধর্মঃ সাক্ষোবেদশ্চিকিৎসিতঃ ।

আজ্ঞাসিদ্ধানি চজ্ঞারি নহন্ত্যানি হেতুভিঃ ॥”

অর্থাৎ পুরাণ, মনুপ্রণীত ধর্ম, সমুদিত অঙ্গ বিশিষ্ট বেদ, এবং চিকিৎসা শাস্ত্র এই শাস্ত্র চতুষ্টয় মীমাংসা শাস্ত্রের অনভিমত হেতু কর্তৃক নষ্ট হইবার নহে ইতি । তবে পুরাণ ভূত কথা প্রকাশচ্ছলে প্রকারান্তরে বিধি নিষেধ প্রকাশ করিয়া থাকে, স্মৃতি স্বতঃ বিধি নিষেধ প্রকাশ করিয়া থাকে । স্মৃত-রাং স্মৃতিকে বিধি নিষেধের মুখ্য কারণ বলিতে হয়, পুরাণকে বিধি নিষেধের তাদৃশ কারণ বলা যায় না, এই বিবেচনায় স্মৃত্যুক্ত বিধি নিষেধের অনুরোধে পুরাণ প্রণীত বিধি নিষেধের অর্থ সঙ্কোচ করিতে হয় এতাবত্নাত্র, নতুবা পুরাণকে এমত দুর্বল জ্ঞান করিতে বেদব্যাস মুনি কুত্রাপি আজ্ঞা প্রদান করেন নাই যে তদ্বারা তোমার পুরাণকে অপ্রমাণ বোধ হইতে পারিবেক । এতাদৃশ মহিমান্বিত পুরাণের মধ্যে ঋষিদিগের কথিত প্রকার নিষেধের প্রতিজ্ঞা প্রকাশিত আছে । বিশেষতঃ ঋষিদিগের পূর্ব কৃত প্রতিজ্ঞা পুরাণের লিপি প্রণালীর অনুরোধে যে পুরাণেই প্রকাশ করিতে হয় তাহা শাস্ত্র মর্ম্মজ্ঞ ব্যক্তিগণ অবশ্য স্বীকার করিবেন তাহাতে সন্দেহ নাই । পরে এই প্রতিজ্ঞা যে বেদের প্রভার সহিত ঋষিগণ প্রকাশ করিলেন এবং সেই প্রযুক্ত ইহাকে যে বেদের ন্যায় মান্য করিতে হইবেক ইহা বিজ্ঞাপনার্থ

বেদব্যাস মুনি কহিয়াছেন যে কলিযুগের নিমিত্ত যে সমস্ত অনুষ্ঠান মহাত্মা ঋষিগণ কলির প্রারম্ভে নিবর্তিত করিলেন তাহা বেদোক্ত নিষেধের ন্যায় মান্য করিতে হইবেক।

শিষ্য। পরাশর ভাষ্যত আদিত্য পুরাণের অসাধারণ গৌরব মহাশয় যে নানা প্রকার যুক্তি দ্বারা প্রতিপন্ন করিলেন তাহা আমার হৃদয়ঙ্গম হইল। কিন্তু উক্ত গৌরবের প্রতিই কটাক্ষ করিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয় কহিয়াছেন যে —“বৃহস্পতি-রদীয় ও আদিত্য পুরাণেই দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্যা অনুষ্ঠানের নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে অতএব বিধবাদিগের পক্ষে কলিযুগে জাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্যের অনুষ্ঠান কিরূপে শাস্ত্র সিদ্ধ হইতে পারে বরং তোমার অভিমত শাস্ত্রদ্বারা নিষিদ্ধ কর্ম্য বলিয়াই প্রতিপন্ন হইতেছে। এতাবত আদিত্য পুরাণাদিতে দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্যের নিষেধ থাকিতেও বিধবাদিগের যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্যা অনুষ্ঠান ব্যবহার সিদ্ধ আছে ইহাতেই কথিত পুরাণের অমান্যতা প্রতিপন্ন করা হইল। ফলতঃ এক প্র-সঙ্গে যে শাস্ত্রের অনাদর প্রদর্শন হয় অন্য প্রসঙ্গে তাহার আদর সংস্থাপন করা সুদূরপরাহত হইয়া উঠে।

গুরু। এক শাস্ত্রের অনুরোধে অপর শাস্ত্রকে মান্য করাই যে অধর্ম্ম ইহা তোমার বিশিষ্টরূপে হৃদোধর্ষ হইয়াছিল তথাপি কুসংস্কার দোষে বারম্বার ঐ অকথা বাক্য বায় করি-

তেঁহ । যাহাউক পুরাণে যে ব্রহ্মচর্য্যের উল্লেখ আছে তাহা বিধবাদিগের আদরণীয় হইতে পারে, কি না ইহা আদৌ বিবেচনা করা কর্তব্য । উক্ত পুরাণে সামান্যাকারে ব্রহ্মচর্য্য কথিত হইয়াছে, অতএব কথিত ব্রহ্মচর্য্যকেই প্রসিদ্ধ ব্রহ্মচর্য্য বলিতে হইবে । মন্বাদি মুনিগণ যে ব্রহ্মচর্য্য প্রকাশ করেন তাহাকেই প্রসিদ্ধ ব্রহ্মচর্য্য বলিতে হয়, এই মুনিগণের মধ্যে দক্ষোক্ত ব্রহ্মচারির লক্ষণ প্রদর্শিত হইতেছে যথা —

“ স্বীকরোতি যদা যেন্যচরেদেদ ব্রতানিচ ।

ব্রহ্মচারী ভবেহাবদুর্হ্মাতো ভবেদগৃহী ॥”

অর্থাৎ বেদাধ্যয়ন ও বেদ ব্রতচরণ কালে ব্রহ্মচারী বলা যায় ইত্যাদি । এইক্ষণে ব্রহ্মচর্য্যের অঙ্গ বেদাধ্যয়ন ও বেদ ব্রতচরণ সিদ্ধ হইল । ব্রহ্মচর্য্যের এই অঙ্গদ্বয়ের মধ্যে বেদাধ্যয়ন বিধবাদিগের সেব্য কি না তাহা অগ্রে বিবেচনা আবশ্যক । স্ত্রীজাতির পক্ষে বেদাধ্যয়ন নানা শাস্ত্রে নিষিদ্ধ আছে তন্মধ্যে পরাশরতাম্যধৃত শ্রুতি যথা —

“ সাবিত্রীং প্রণবং যজুর্লক্ষ্মীং স্ত্রীশূদ্রয়োর্নৈচ্ছতি ।

অর্থাৎ গায়ত্রী প্রণব বেদ লক্ষ্মীবীজ স্ত্রী শূদ্রের পাঠ্য নহে । এক্ষণে ব্রহ্মচর্য্যের অপরাঙ্গ যে বেদ ব্রতচরণ তাহা বিধবার অনুষ্ঠেয় কি না তাহা বিবেচনাবশ্যক । মনু যাজ্ঞবল্ক্য বিষ্ণুপ্রভৃতি নানা মুনিগণ যে সমস্ত অনুষ্ঠানকে বেদব্রতরূপে বিজ্ঞাপন করিয়াছেন সে সমস্তই পুরুষ কর্তব্য । অতএব

বেদাধ্যয়ন ও বেদব্রতচরণরূপ প্রসিদ্ধ ব্রহ্মচর্য্য যে বিধবার অনুষ্ঠেয় নহে তাহা সুসিদ্ধ হইল। তবে বিধবার যে ব্রহ্মচর্য্য শাস্ত্রে উল্লেখ আছে তাহা স্বতন্ত্র ব্রহ্মচর্য্য। এই মর্মেণ পোষকে প্রচেতা মুনির বচনধৃত হইতেছে যথা —

তাম্বুলাভ্যঞ্জনৈব কাংস্য পাত্রেচ ভোজনং

যতিশ্চ ব্রহ্মচারীচ বিধবাচ বিবর্তজ্জয়েৎ” ॥

অর্থাৎ যতী ব্রহ্মচারী এবং বিধবা তাম্বুল তক্ষণাদি করিবেন না। এই বচনের মধ্যে ব্রহ্মচারী এবং বিধবার পৃথক বিধান থাকাতে বিধবা ব্রহ্মচর্য্য প্রসিদ্ধ ব্রহ্মচর্য্য হইতে পৃথক ধার্য্য হইল। সুতরাং কথিত পুরাণে ব্রহ্মচর্য্যের দীর্ঘকাল নিষেধে বিধবার অনুষ্ঠেয়াচার কোনক্রমে নিষিদ্ধ হইতে পারে না।

শিষ্য। মহাশয়োক্ত নানা প্রমাণ অবগে কলিযুগে বিধবাবিবাহ অশাস্ত্রীয় বোধ হইল। ভাল, “নষ্টে মৃত্যে” ইত্যাদি বচনে যে “পতিরন্যোবিধীয়তে” পাঠ আছে, তাহাতে অকার প্রশ্লেষ করিলেও তো বিধবাবিবাহ অশাস্ত্রীয় হয়?

গুরু। না, তাহা হইলে নারদ সংহিতাদি শাস্ত্রের সহিত বিরোধ হয় ইহা চিন্তা সহকারে অবধারণ করিবা।

শিষ্য। মহাশয় যে বিধবাবিবাহ নিষেধ প্রতিপন্ন করিলেন তদ্বারা কি অক্ষত যোনিপর্য্যন্ত বিবাহের নিষেধ হইল?

গুরু। অক্ষত যোনি বিধবার পরিণয় ঘটিত বিচারে আমরা এক্ষণে প্রবৃত্ত হই নাই তাহাকে প্রসঙ্গান্তর জ্ঞান করিবা।